

**RELATÓRIO PARCIAL DA REGULAMENTAÇÃO DA ATIVIDADE
DOCENTE CONSOLIDADO DO IFMG CAMPUS SABARÁ
ANO DE REFERÊNCIA: 2016**

Em atendimento à PORTARIA Nº 23 DE 09 DE MARÇO DE 2016, que dispõe sobre a atualização da PORTARIA 02/2015 que trata da Comissão para Aplicação do Regulamento de Atividade Docente no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais - *Campus* Sabará, é registrado, neste relatório parcial, o trabalho realizado pela comissão constituída para o período do semestre 2015/2.

1. DO OBJETIVO

- Realizar um diagnóstico do desempenho das atividades desenvolvidas pelos docentes efetivos do IFMG *campus* Sabará durante o segundo semestre de 2015.

2. PROCEDIMENTOS DE COLETA DOS DADOS

Segundo a Resolução 024/2010, todo docente deve apresentar seu plano de atividade docente devidamente preenchido, apresentando documentação comprobatória, até dez dias úteis antes do início do semestre letivo. Com o objetivo de facilitar a elaboração do plano, um modelo de planilha com os cálculos automatizados está disponível no site do *Campus* Sabará (Disponível em: http://www.ifmg.edu.br/site_campi/s/index.php/concursos-cabecalho/2012-06-12-20-57-51. Acessado em 11 de novembro de 2014).

Após a Reunião Geral ocorrida no dia 18 de dezembro de 2015, a comissão empossada no momento propôs uma alteração na dinâmica de entrega das planilhas e documentos comprobatórios de atividade docente, numa tentativa de melhorar o fluxo de entrega dos documentos, bem como na conferência e arquivamento pela comissão. Assim, ficou acordado:

- Entrega da planilha de planejamento e planilha de prestação de contas impressas e assinadas.

- Formulários de planejamento e prestação de contas entregues via email para a comissão.
- Documentos comprobatórios entregues via email para a comissão.

Conforme determinado pela Direção Geral, neste relatório parcial cabe à Comissão a avaliação das atividades desenvolvidas durante o segundo semestre de 2015. Assim, primeiramente, a comissão coletou as planilhas de atividade docente, em seguida, promoveu a conferência das informações e realizou a análise com base nos documentos fornecidos.

3. METODOLOGIA DE ANÁLISE

Seguindo a planilha de planejamento docente e a numeração dada para cada tipo de atividade, os dados foram analisados segundo grupo de variáveis, tão como descrito a seguir na Tabela 1.

Tabela 1: Variáveis analisadas no Relatório da Regulamentação da Atividade Docente e seus rótulos

Var.*	Rótulo	Pontuação Máxima
X1	Atividade de Ensino	52 pontos
X1.1	Atividade de Regência	28 pontos
X2	Atividades de Apoio ao Ensino	41 pontos
X3	Atividades de Pesquisa	44 pontos
X4	Atividades de Extensão	70 pontos
X5	Atividades de Qualificação	17 pontos
X6	Atividades de Representação	14 pontos
X7	Atividades de Gestão de Ensino	12 pontos
X8**	Pontuação Total	40 pontos

* A lógica da numeração das variáveis surgiu a partir da numeração dada a cada tipo de atividade prevista na planilha de planejamento docente.

** A pontuação total se refere ao valor total alcançado pelos docentes contabilizando a soma dos demais itens, sendo 40 pontos para um professor em regime de 40 horas, conforme a resolução.

Para cada rótulo, os intervalos de análise foram padronizados em proporções, de acordo com o seguinte:

Intervalo 1: até 25% da pontuação máxima

Intervalo 2: 26% até 50% da pontuação máxima

Intervalo 3: 51% até 75% da pontuação máxima

Intervalo 4: acima de 76% da pontuação máxima

5.1 Atividade de Ensino (X1)

A variável Atividade de Ensino é a pontuação total obtida pelo docente para os itens elencados na produtividade docente destinada a este fim. Contempla os subitens: regência, planejamento e avaliação. Os intervalos de análise foram:

- i. **X1** até 13 pontos
- ii. $13 \text{ pontos} < \mathbf{X1} \leq 26 \text{ pontos}$
- iii. $26 \text{ pontos} < \mathbf{X1} \leq 39 \text{ pontos}$
- iv. **X1** > 39 pontos

5.1.1 Atividade de Regência (X1.1)

A atividade de regência é um subitem da atividade de ensino e corresponde a quanto o docente tem destinado da sua carga horária para a ministração de aulas. Tendo em vista que existem exigências legais e normativas em relação à carga horária docente, tomou-se como pontuação máxima a carga horária máxima de um professor 40 horas com dedicação exclusiva (16 horas), totalizando 28 pontos. Assim, foram considerados para a variável Regência, que é representada pelo número de horas do docente em sala de aula, 4 (quatro) intervalos, a saber:

- i. **X1.1** até 7 pontos
- ii. $7 \text{ pontos} < \mathbf{X1.1} \leq 14 \text{ pontos}$
- iii. $14 \text{ pontos} < \mathbf{X1.1} \leq 21 \text{ pontos}$
- iv. **X1.1** > 21 pontos

5.2 Atividades de Apoio ao Ensino

A atividade de apoio ao ensino é analisada de forma independente ao item de atividade de ensino, pois, apesar de relacionada ao ensino, não está diretamente envolvida com a ministração de aulas. Referem-se à pontuação do docente em relação às atividades de

apoio, tais como orientações de monitoria, estágio, TCC, pós-graduação e cursos à distância. Os intervalos para esta variável é:

- i. **X2** até 10 pontos
- ii. 10 pontos < **X2** ≤ 20 pontos
- iii. 20 pontos < **X2** ≤ 30 pontos
- iv. **X2** > 30 pontos

5.3 Atividades de Pesquisa

Atividade de pesquisa se refere ao número de atividades envolvendo a área de pesquisa realizada pelo docente. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. **X3** até 11 pontos
- ii. 11 pontos < **X3** ≤ 22 pontos
- iii. 22 pontos < **X3** ≤ 33 pontos
- iv. **X3** > 33 pontos

5.4 Atividades de Extensão

Atividade de extensão se refere ao número de atividades relacionadas à extensão, envolvendo a comunidade acadêmica, realizadas pelo docente. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. **X4** até 18 pontos
- ii. 18 pontos < **X4** ≤ 36 pontos
- iii. 36 pontos < **X4** ≤ 54 pontos
- iv. **X4** > 54 pontos

5.5 Atividades de Qualificação

Atividade de qualificação está relacionada à participação do docente em cursos de pós-graduação. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. **X5** até 4 pontos
- ii. 4 pontos < **X5** ≤ 8 pontos
- iii. 8 pontos < **X5** ≤ 12 pontos
- iv. **X5** > 12 pontos

5.6 Atividades de Representação

Atividade de representação se refere ao número de atividades de representação realizadas pelo docente, tais como participação em conselhos, colegiados e comissões.

O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. **X6** até 4 pontos
- ii. 4 pontos < **X6** ≤ 8 pontos
- iii. 8 pontos < **X6** ≤ 12 pontos
- iv. **X6** > 12 pontos

5.7 Atividades de Gestão de Ensino

Atividade de gestão de ensino se refere ao desempenho do docente em atividades relacionadas à administração, tais como coordenação de cursos, funções gratificadas, chefia de departamento. O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- v. **X6** até 3 pontos
- vi. 3 pontos < **X6** ≤ 6 pontos
- vii. 6 pontos < **X6** ≤ 9 pontos
- viii. **X6** > 9 pontos
- ix.

5.8 Pontuação total

Refere-se à pontuação total que o docente precisa alcançar contabilizando todos os itens de atividades disponíveis na planilha de planejamento docente. Assim, de acordo com resolução da atividade docente, a meta do docente é alcançar o mínimo de 20 pontos (docente em regime de 20 horas) e 40 pontos (docente em regime de 40 horas). O intervalo para esta variável é apresentado a seguir:

- i. **X8** até 10 pontos
- ii. 10 pontos < **X8** ≤ 20 pontos
- iii. 20 pontos < **X8** ≤ 30 pontos
- iv. 30 pontos < **X8** ≤ 40 pontos
- v. **X8** > 40 pontos

Para essa última variável, considera-se importante adição de mais um intervalo (**X8** > 40 pontos), pois há professores que pontuaram excedendo o limite de 40 pontos, conforme previsto na regulamentação.

O corpo docente do IFMG *Campus* Sabará, no momento da entrega do plano de atividade docente para o segundo semestre de 2015, era composto por 31 professores. E esta equipe distribuída da seguinte forma:

- 02 professores em licença para qualificação;
- 01 professora em licença maternidade;
- 02 professores são substitutos/temporários;
- 01 professor em regime de 20 horas;
- 01 professor no cargo de direção geral *pro tempore*, e
- 24 professores em regime de 40 horas com Dedicção Exclusiva.

Para os professores substitutos/temporários não é exigida a entrega do plano de atividade docente e, segundo a Resolução 24, a carga horária a ser cumprida pelo docente será correspondente ao respectivo Regime de Trabalho.

6. RESULTADOS ENCONTRADOS

No início de todos os semestres, cada professor deve entregar o plano de atividade docente, onde é apresentado o planejamento de trabalho semestral. Ao final de cada semestre, o docente deve apresentar a Prestação de Contas do trabalho executado. A análise dos dados foi articulada em relação ao planejamento, o que se pretendia executar, bem como sobre a prestação de contas, na qual constitui o trabalho efetivamente realizado.

Por se tratar de relatório de análise parcial da atividade dos docentes do campus Sabará, constam apenas os resultados de planejamento e prestação de contas das atividades do semestre 2015/2.

6.1 Planejamento e prestação de contas 2015/2

Dentre os professores presente no início do segundo semestre de 2015, trinta e um, contabilizando os efetivos e contratados, vinte e nove deveriam entregar o planejamento, bem como a prestação de contas no seu término, mesmo os docentes afastados para qualificação. Porém, desse total, apenas dezoito professores (23) entregaram corretamente o que foi solicitado.

6.2.1 Área de Gestão e Negócios

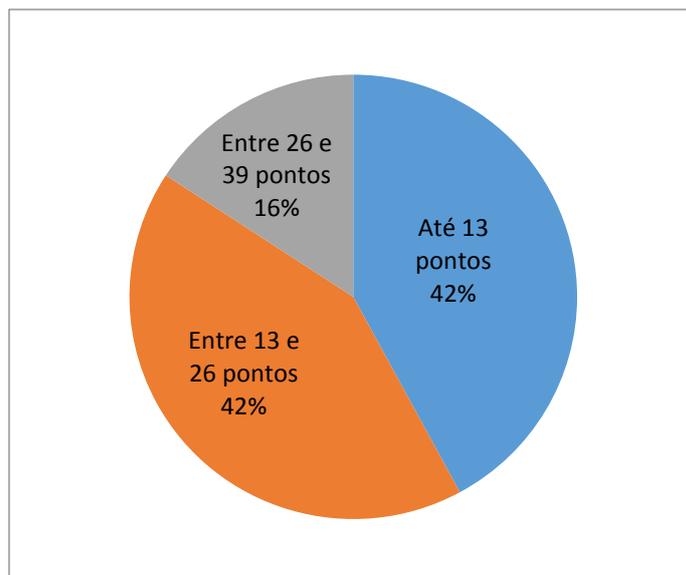
A área de gestão e negócios, no período em análise, era compreendida por 16 professores: Aline Campos Figueiredo, Aion Angelu Ferraz Silva, Bárbara Regina Pinto e Oliveira, Camila Cristina de Paula Pereira, Eliza Antônia Queiroz, Estela Maria Perez Diaz, Flávio Viana Gomide, Filipe Bravim Tito de Paula, Glauce Soares Mendes, Lucas Maia dos Santos, Joana Dark Pimentel, Ludmila Nogueira Murta, Michelle Adriane Silva de Oliveira, Paula Riberio Ferraz, Raquel Aparecida Soares Reis Franco e Wanderci Alves Bitencourt.

Desta equipe, quatro professores não entregaram as planilhas de planejamento e prestação de contas, a saber: Eliza, Flávio, Lucas e Wanderci. Os docentes Filipe Bravim e Glauce deixaram de entregar a documentação referente à prestação de contas das atividades do semestre.

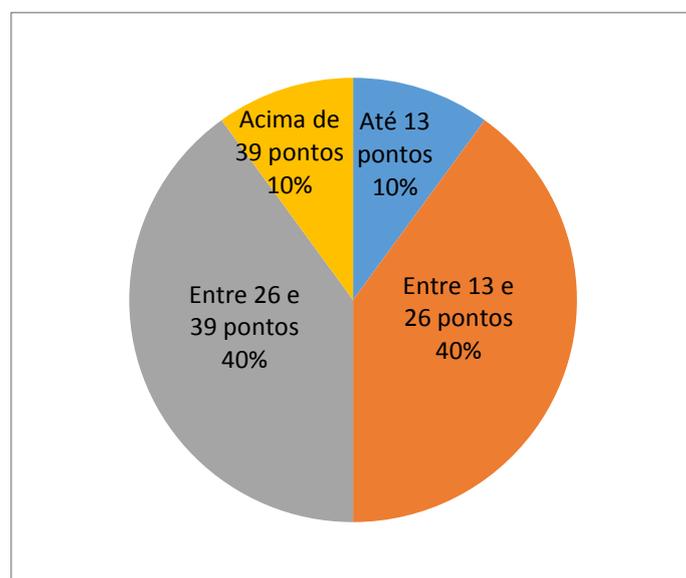
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da produtividade docente da área de gestão e negócios no quesito ATIVIDADE DOCENTE apresentou a seguinte distribuição: 42% dos professores planejaram atividades pontuando até 13 pontos; 42% planejou atividades com pontuação entre 13 e 26 pontos; 16% planejou entre 26 e 39 pontos; nenhum professor planejou atividades com pontuação maior que 39 pontos. Na execução, observou-se uma elevação nas pontuações: 10% com atividades até 13 pontos; 40% com atividades entre 13 e 26 pontos; 40% com atividades entre 26 e 39 pontos; e 10% com pontuação acima de 39 pontos.

A) Planejamento



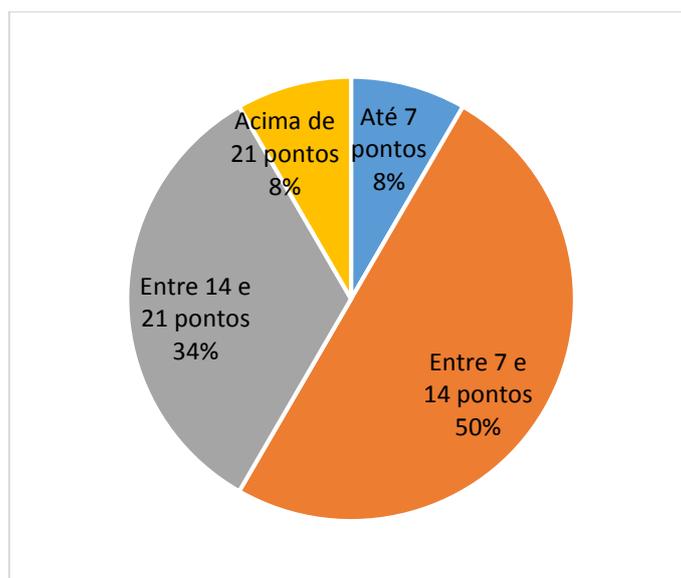
B) Execução:



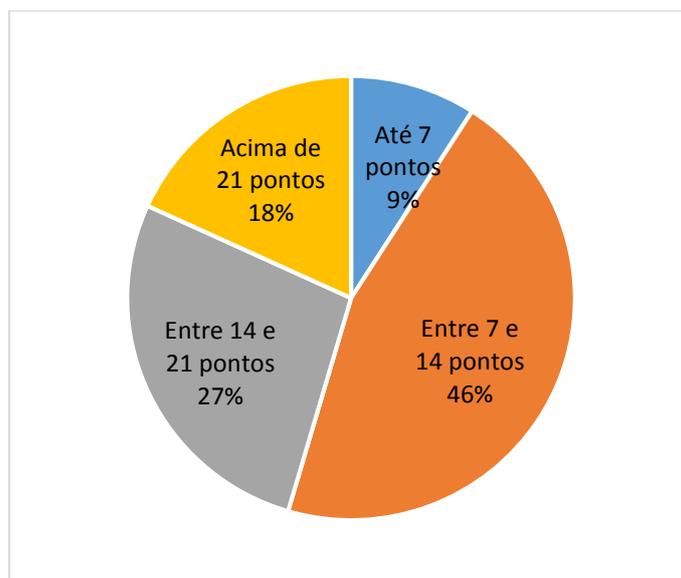
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de gestão apresentou que 8% dos professores programaram executar atividades pontuadas até 7 pontos; 50% com atividades pontuando entre 7 e 14 pontos; 34% dos professores planejaram uma pontuação entre 14 até 21 pontos; e 8% planejaram atividades com pontuação acima de 21 pontos. A execução se mostrou muito semelhante ao planejado, pois ao transcorrer o semestre, 7% dos professores executaram atividades pontuadas até 7 pontos; 46% com pontuaram entre 7 e 14 pontos; 27% dos professores pontuaram entre 14 e 21 pontos; e 18% pontuaram acima de 21 pontos.

A) Planejamento:



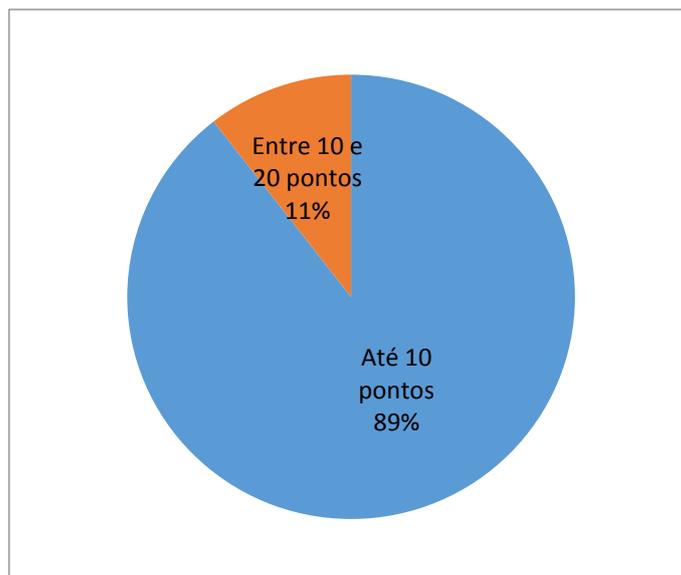
B) Execução:



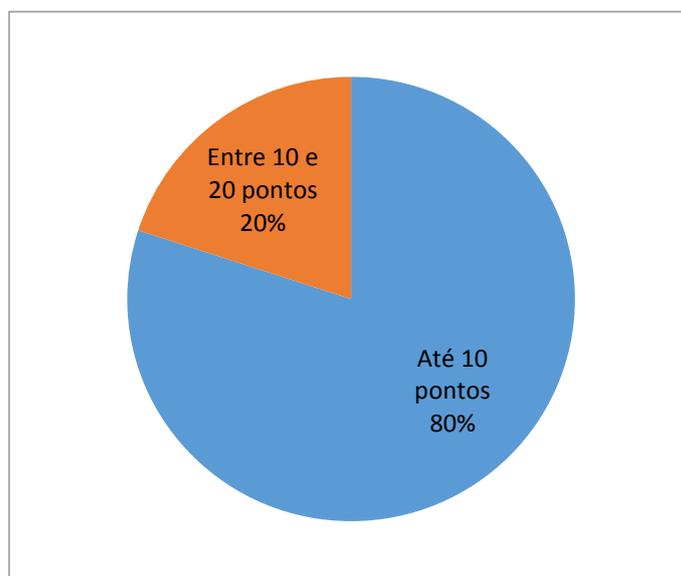
• **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de gestão apresentou 89% dos professores programaram executar atividades pontuadas até 10 pontos; e 11% pretenderam desenvolver atividades pontuadas entre 10 e 20 pontos. A pontuação das atividades efetivamente executadas se mostrou bem próximo ao planejado: 80% com pontuação até 10 pontos; e 20% com atividades entre 10 e 20 pontos.

A) Planejamento



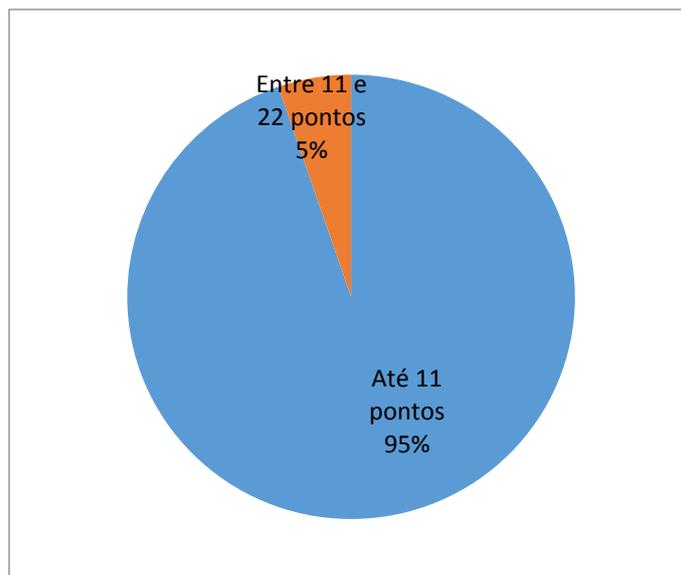
B) Execução



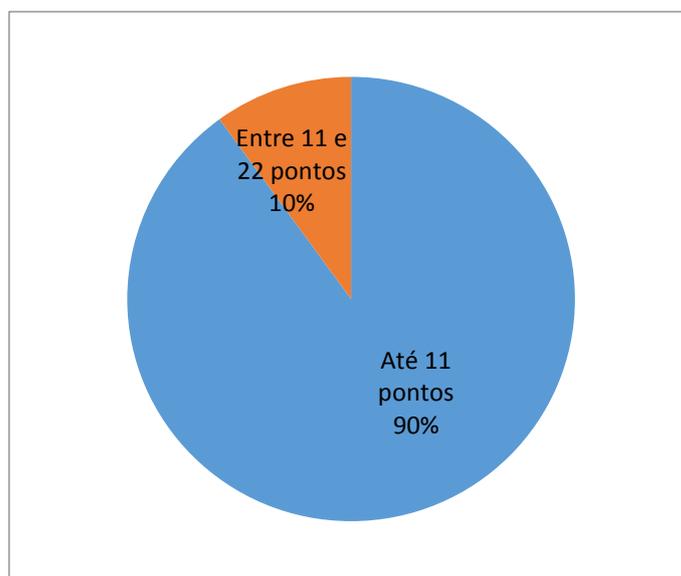
- **X3. Atividade de Pesquisa**

A atividade de pesquisa da área de gestão foi planejada com 95% dos professores programando executar atividades pontuadas com até 11 pontos; e 5% planejaram atividades entre 11 e 22 pontos. A execução foi semelhante ao planejado, ou seja, 90% dos professores desenvolveram atividades com pontuação até que 11 pontos; e 10% atividades entre 11 e 22 pontos.

A) Planejamento



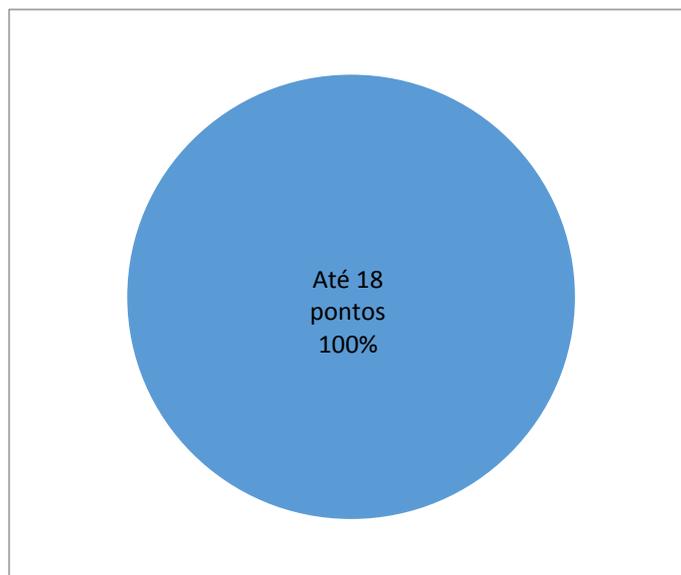
B) Execução



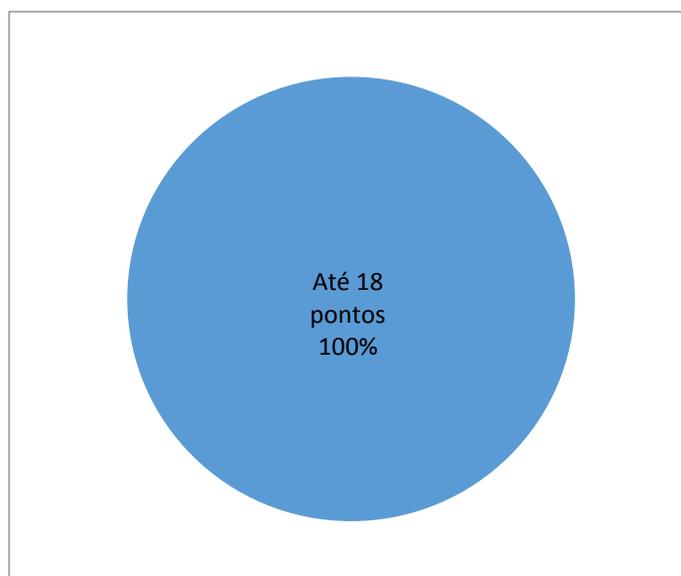
- **X4. Atividade de Extensão**

A atividade de extensão da área de gestão teve um planejamento de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas com até 18 pontos. A execução foi fiel ao planejamento previsto para o semestre, sendo que 100% dos professores executaram atividades de extensão pontuando até 18 pontos. Indicando o compromisso com o planejado.

A) Planejamento



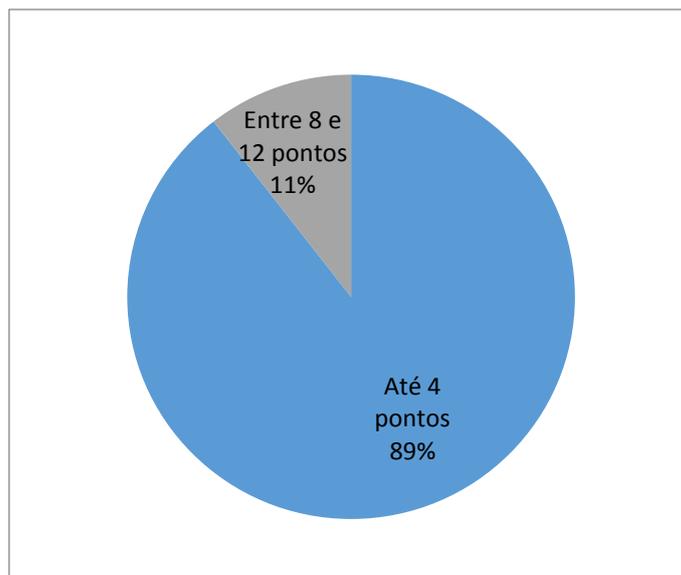
B) Execução



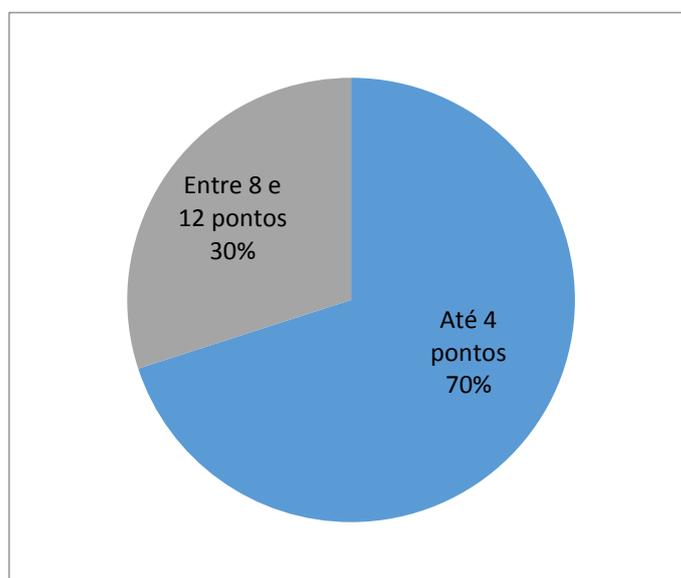
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de gestão foi programada com 89% dos professores executando atividades com pontuação até 4 pontos; 11% dos professores executando atividades entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma superior ao planejado, sendo: 70% dos professores executando atividades com pontuação até 4 pontos; 30% dos professores executando atividades entre 8 e 12 pontos.

A) Planejamento



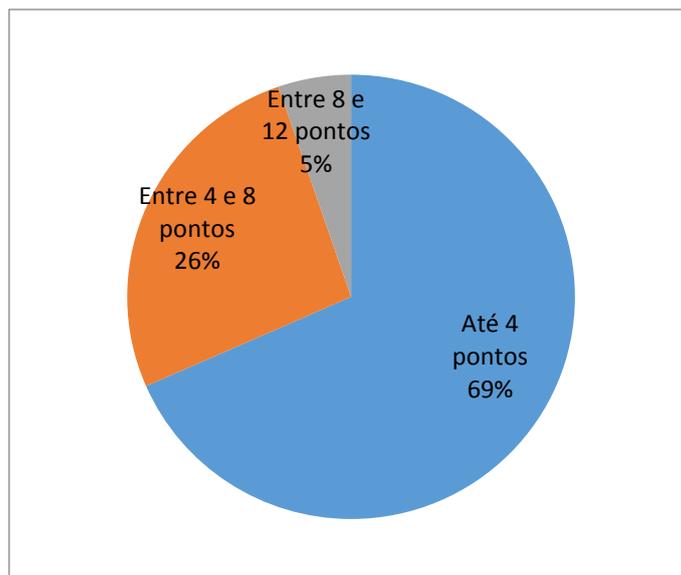
B) Execução



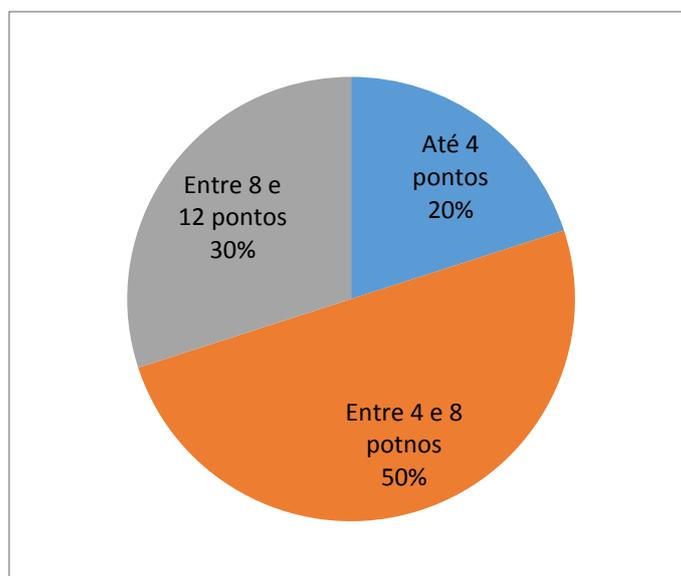
- **X6. Atividade de Representação**

O planejamento da atividade de representação da área de gestão apresentou 69% dos professores programaram executar atividades pontuadas em até 4 pontos; 26% com pontuação entre 4 e 8 pontos; e 5% programaram atividades com pontuação entre 8 e 12 pontos. Ao término do semestre, observou-se que a 20% dos professores executaram atividades pontuadas em menos que 4 pontos; 60% com pontuação entre 4 e 8 pontos; e 30% com pontuação entre 8 e 12 pontos. Demonstrando uma elevação nas atividades executadas em relação às propostas inicialmente.

A) Planejamento



B) Execução

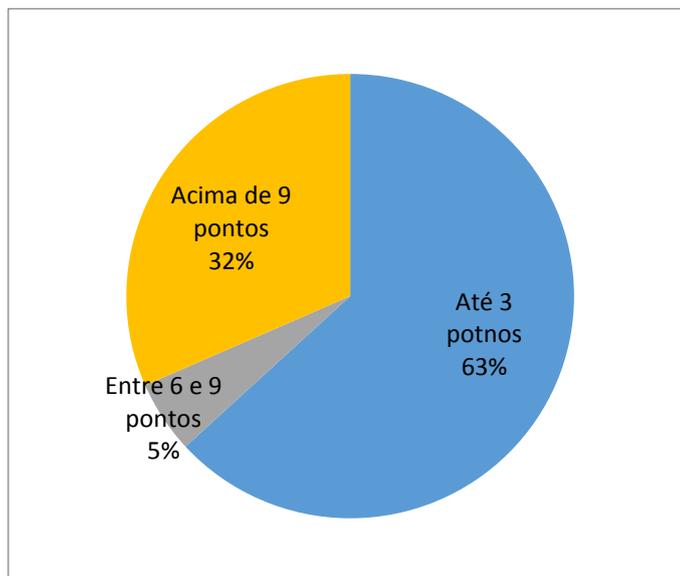


- **X7. Gestão de Ensino**

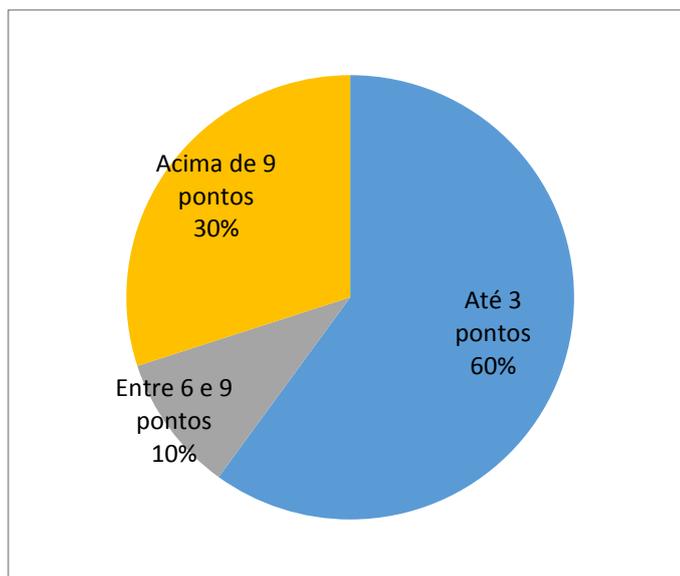
Dentre os professores da área de gestão, apenas quatro pontuaram por desempenharem função de gestão: Aline e Joana como coordenadoras de curso, Ludmila como coordenadora de pesquisa e extensão e Michelle como diretora de administração. O planejado nesse item foi o seguinte: 63% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (até 3 pontos); 5% planejou atividades entre 6 e 9 pontos; e 32% dos professores pontuaram superior a 9 pontos. A execução foi semelhante ao programado no planejamento: 60% com

pontuação até 3 pontos; 10% com pontuação entre 3 e 6 pontos; 30% com pontuação superior a 9 pontos.

A) Planejamento



B) Execução

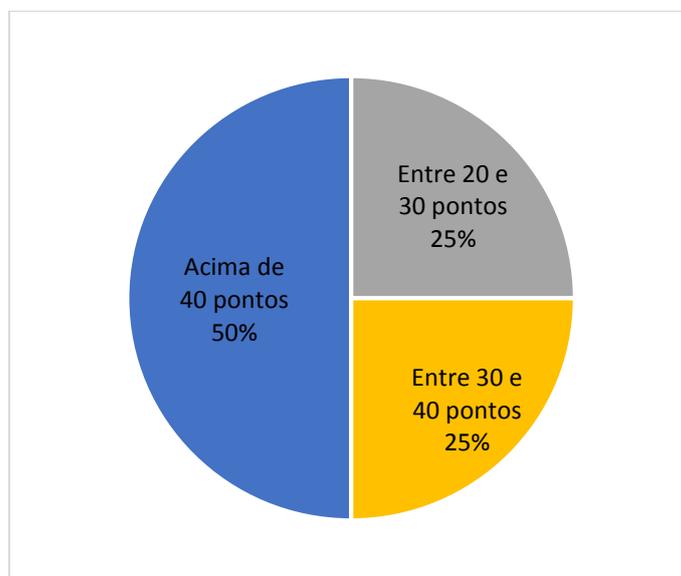


• X8. Pontuação Total

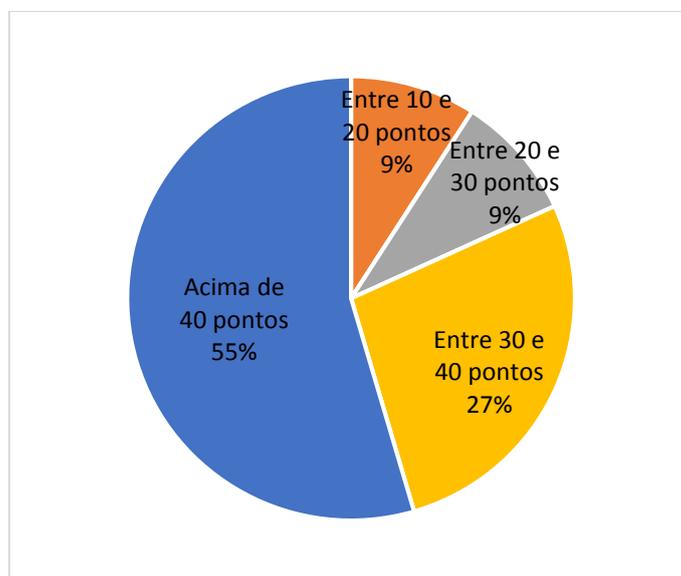
O planejamento da área de gestão e negócios apresentou: 25% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 20 até 30 pontos; 25% dos professores planejaram atividades entre 30 e 40 pontos; e 50% dos professores planejaram atividades com pontuação superior a 40 pontos. Todavia, ao transcorrer o

semestre houve uma mudança nos percentuais, sendo: 9% executaram atividades pontuadas entre 10 a 20 pontos; 9% dos professores executaram pontuação entre 20 até 30 pontos; 27% executaram atividades entre 30 e 40 pontos e 55% executou atividades com pontuação acima de 40 pontos.

A) Planejamento



B) Execução



6.2.2 Área de Informática e Comunicação

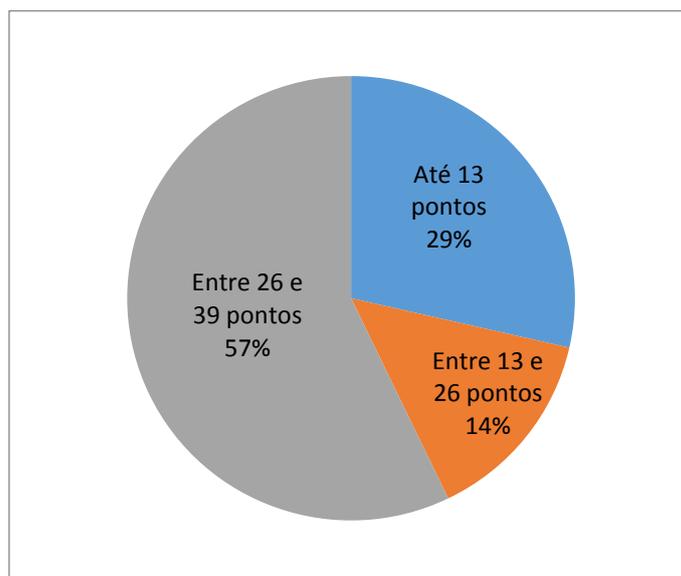
A área de informática e comunicação, no período em análise, estava representada por 6 professores: Bruno Nonato Gomes, Carlos Alexandre Silva, Cristiane Norbiato Targa, Gabriel Felipe Candido Novy, Kênia Carolina Gonçalves e Renato Miranda Filho.

Destes, a professora Cristiane não entregou o planejamento das atividades, porém entregou a sua execução e a professora Kênia entregou o planejamento, porém não comprovou a sua execução ao término do período.

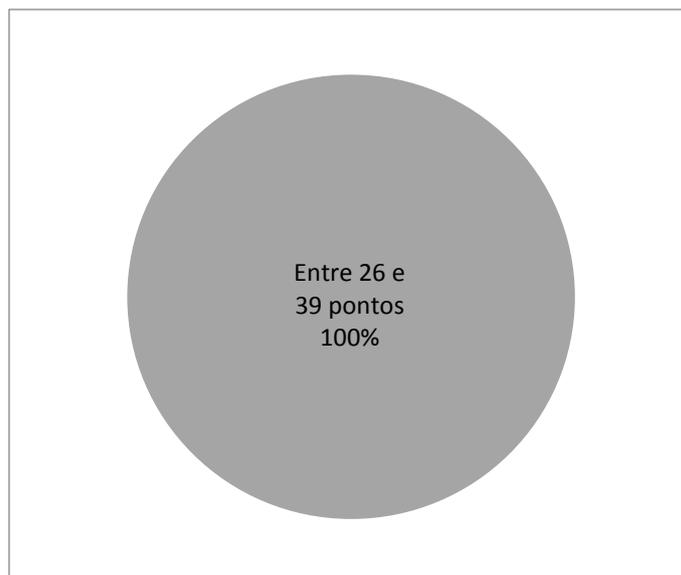
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da atividade de ensino da área de informática apresentou 29% planejaram atividades com pontuação até 13 pontos; 14% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 39% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos. Porém, durante a execução, observou-se que 100% dos docentes executaram atividades pontuando entre 26 e 39 pontos.

A) Planejamento



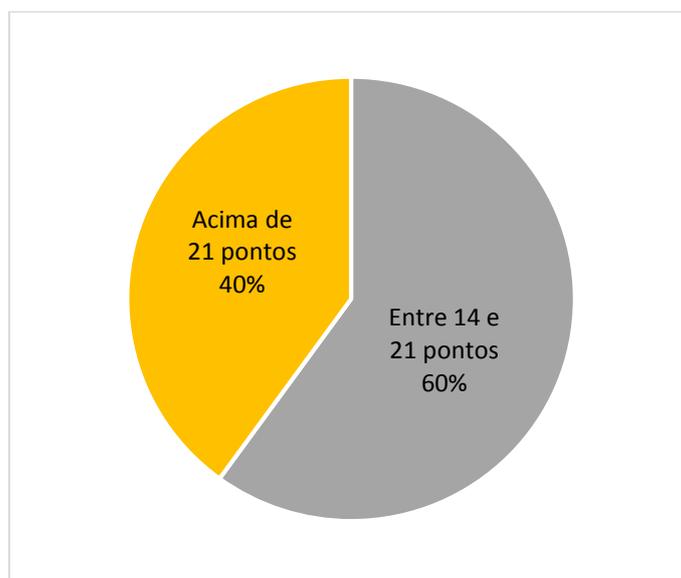
B) Execução



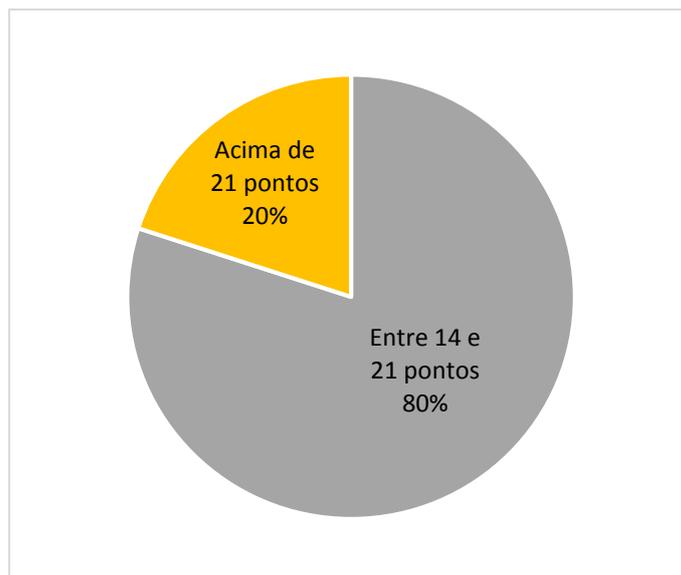
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de informática teve o seguinte planejamento: 60% dos professores planejaram uma pontuação entre 14 e 21 pontos; e 40% planejaram atividades com pontuação superior a 21 pontos. Porém na prestação de contas, houve o seguinte resultado: 80% executaram atividades entre 14 e 21 pontos; e 20% atividades com pontuação acima de 21 pontos. Assim, percebe-se que houve uma redução na pontuação geral da área para as atividades de regência.

A) Planejamento



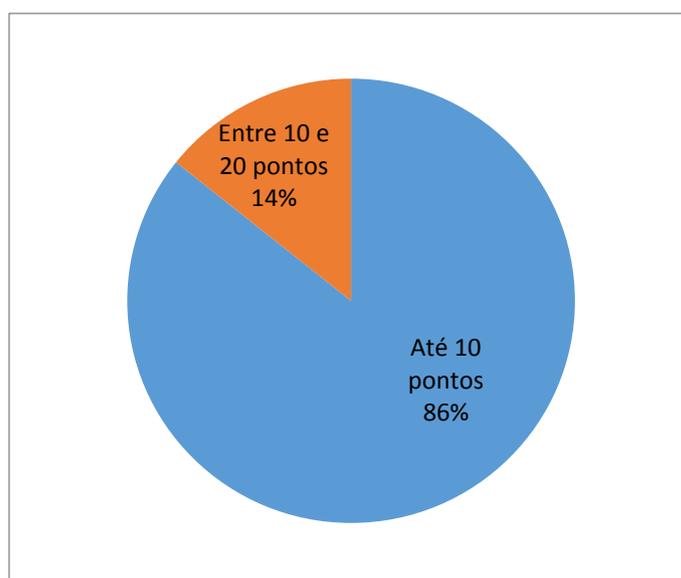
B) Execução



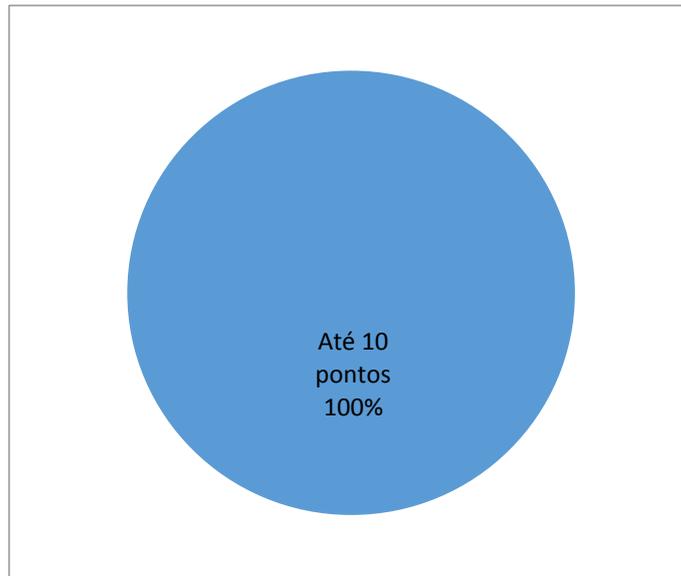
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de informática apresentou 86% dos professores programando executar atividades pontuadas até 10 pontos; e 14% planejaram atividades com pontuação entre 10 e 20 pontos. O desenvolvimento efetivo das atividades demonstrou que 100% dos pelos professores da área executaram atividades pontuando até 10 pontos.

A) Planejamento



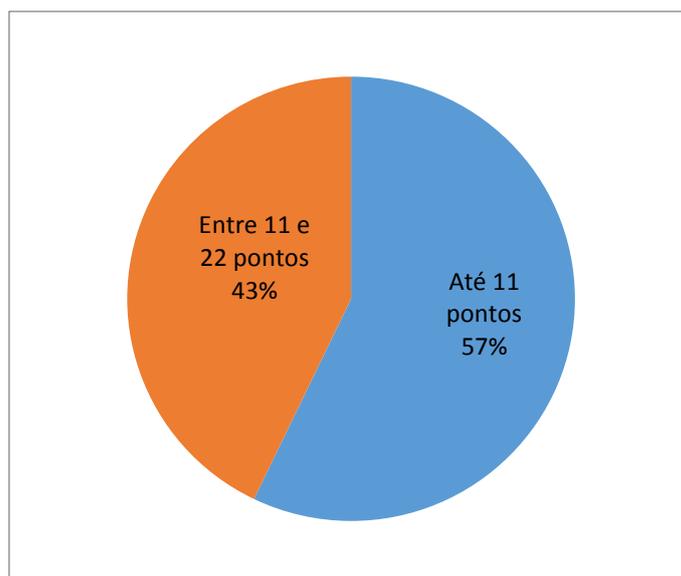
B) Execução



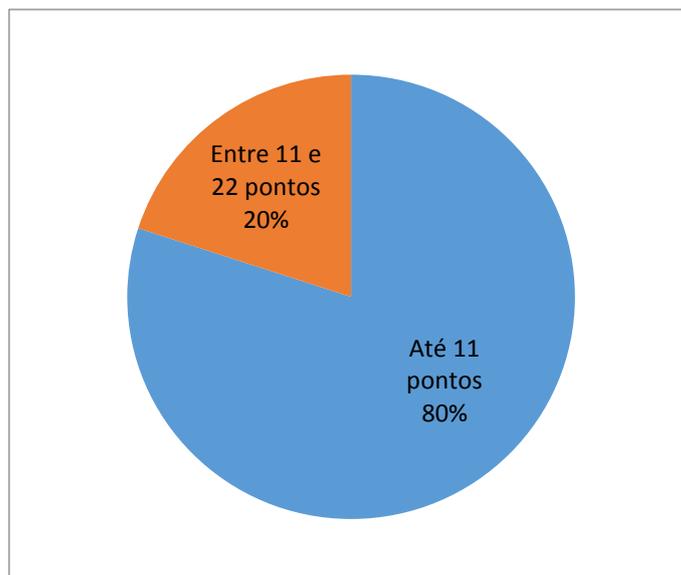
- **X3. Atividade de Pesquisa**

O planejamento da área de informática para a atividade de pesquisa: 57% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 11 pontos; e 43% dos professores planejaram atividades com pontuação entre 11 e 22 pontos. A execução se mostrou um pouco abaixo do planejado: 80% executaram atividades com até 11 pontos; e 20% atividades pontuando entre 11 e 22 pontos.

A) Planejamento



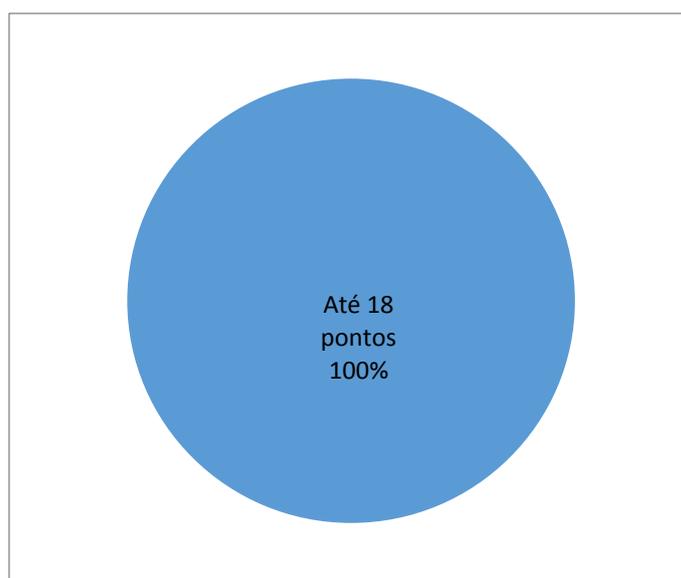
B) Execução



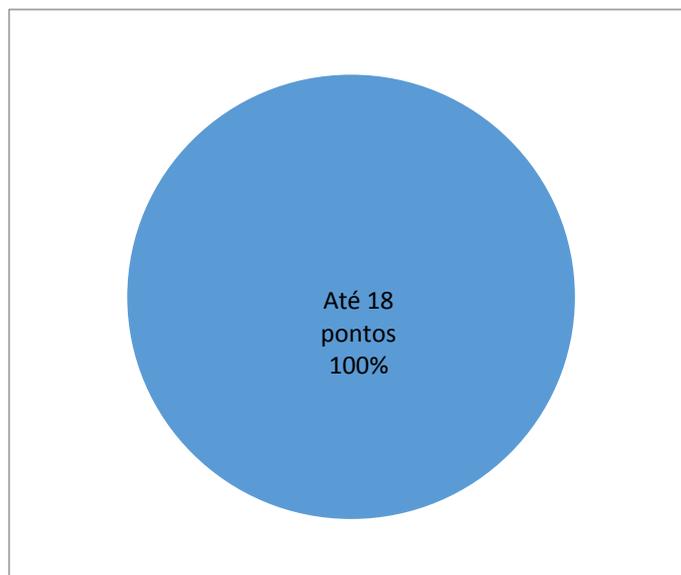
- **X4. Atividade de Extensão**

O planejamento da área de informática para atividade de extensão foi de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas até 18 pontos, correspondendo apenas a um professor (4 pontos). Os demais obtiveram pontuação zero nesse item. Contudo, apesar da fidelidade do gráfico de execução com o gráfico de planejamento, quatro, dentre os seis professores da área, executaram atividades de extensão.

A) Planejamento



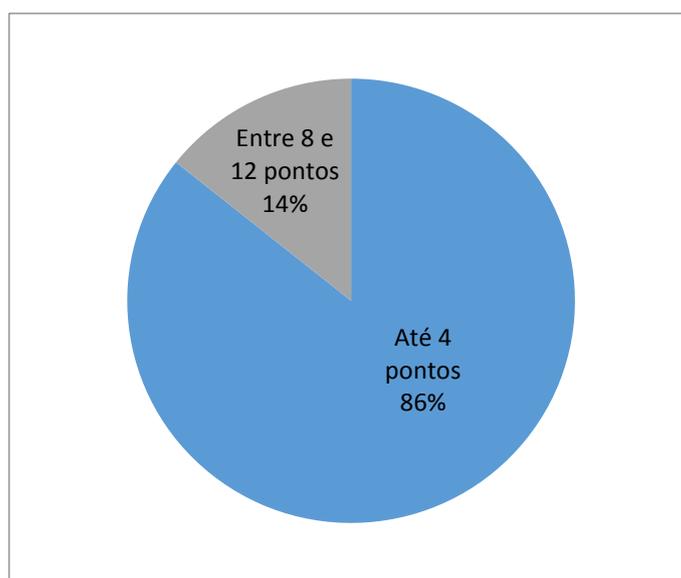
B) Execução



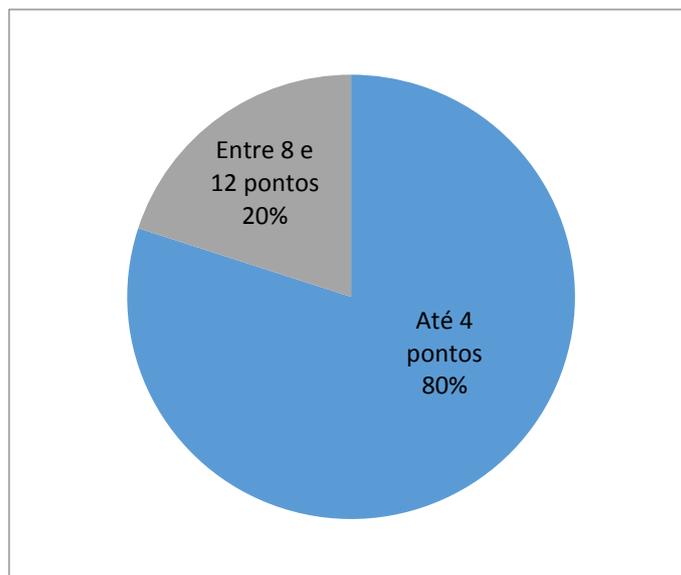
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de informática foi programada com 86% dos professores executando atividades com pontuação até 4 pontos; e 14% com atividades entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma semelhante ao que foi planejado: 80% executaram atividades até 4 pontos; e 20% atividades entre 8 e 12 pontos. Assim, indicando um compromisso com o planejado.

A) Planejamento



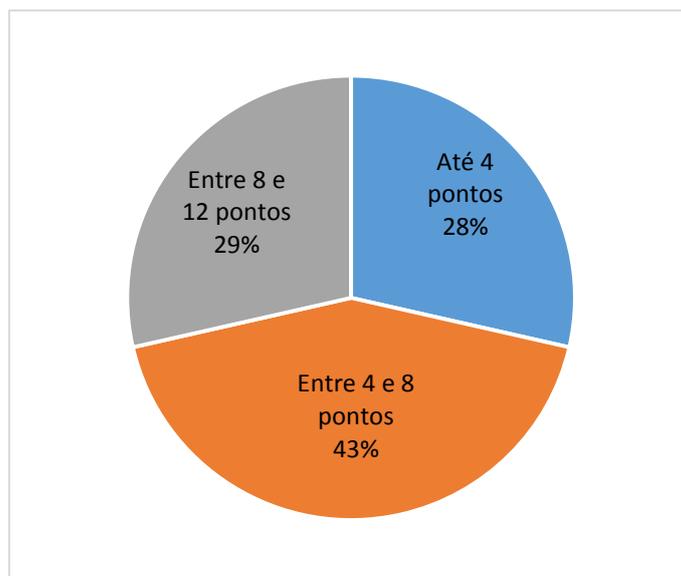
B) Execução



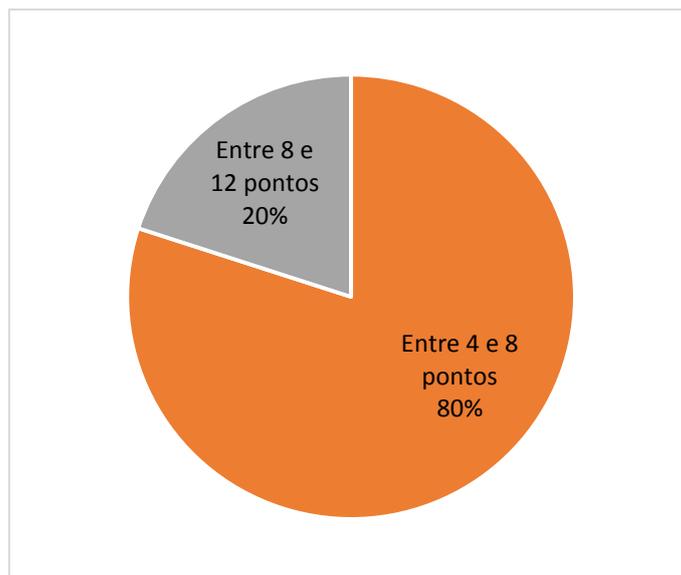
- **X6. Atividade de Representação**

A atividade de representação da área de informática apresentou que 28% dos professores programaram executar atividades com até 4 pontos; 43% dos professores planejaram uma pontuação entre 4 e 8 pontos; e 29% planejaram atividades com pontuação entre 8 e 12 pontos. Porém, a execução apresentou um aumento na pontuação geral das atividades: 80% dos professores executaram atividades entre 4 e 8 pontos; e 20% atividades entre 8 e 12 pontos.

A) Planejamento



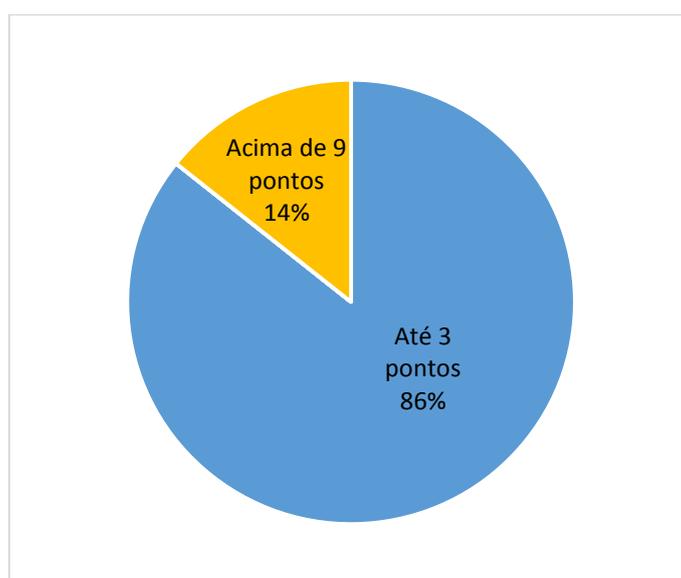
B) Execução



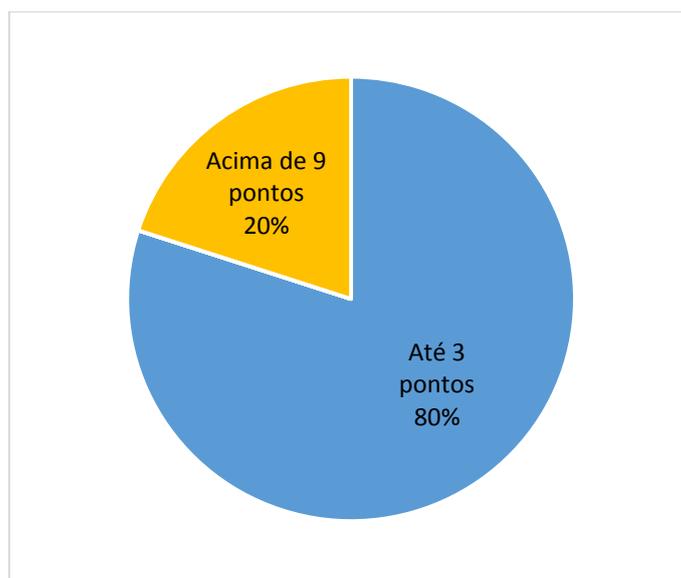
- **X7. Atividades de Gestão de Ensino**

Dentre os professores da área de informática, apenas um desempenhava função de gestão: Carlos como coordenador de curso. O planejado nesse item foi o seguinte: 87% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual a zero (menor que 3 pontos); e 14% dos professores pontuaram superior a 9 pontos, correspondendo ao docente com funções na área de gestão. A execução correspondeu ao planejado, sendo as pequenas alterações nos resultados decorrente da diferença na entrega dos documentos.

A) Planejamento



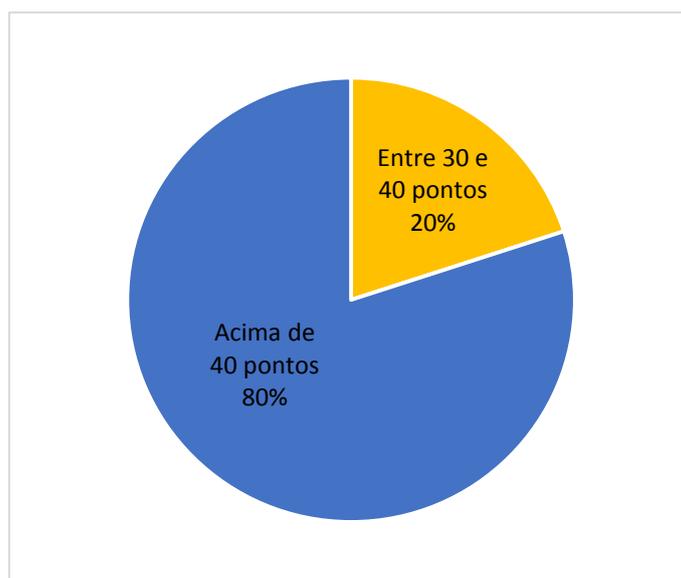
B) Execução



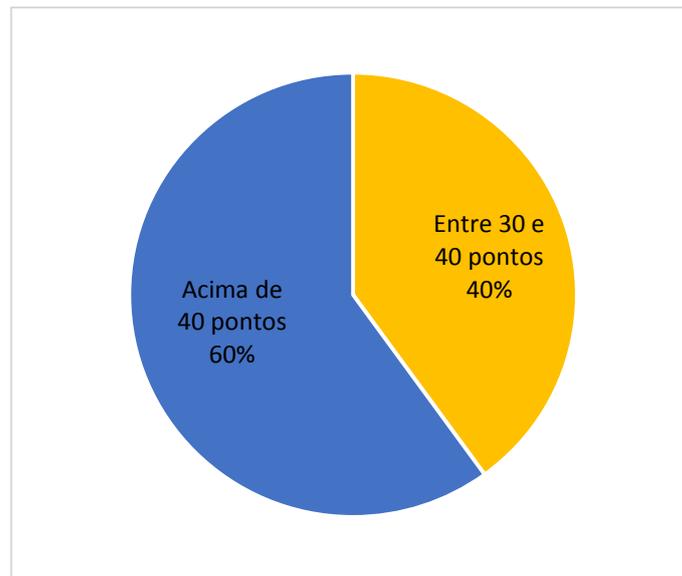
- **X8. Pontuação Total**

O planejamento da área de informática apresentou que 20% dos professores planejaram atividades com entre 30 e 40 pontos; e 80% planejaram atividades com pontuação acima de 40 pontos. Porém, durante o desenvolvimento do planejamento, 40% dos professores executaram atividades com pontuação entre 30 e 40 pontos; e 60% com atividades acima de 40 pontos, revelando uma redução na pontuação geral da área.

A) Planejamento



B) Execução



6.2.3 Área de Controle e Processos Industriais

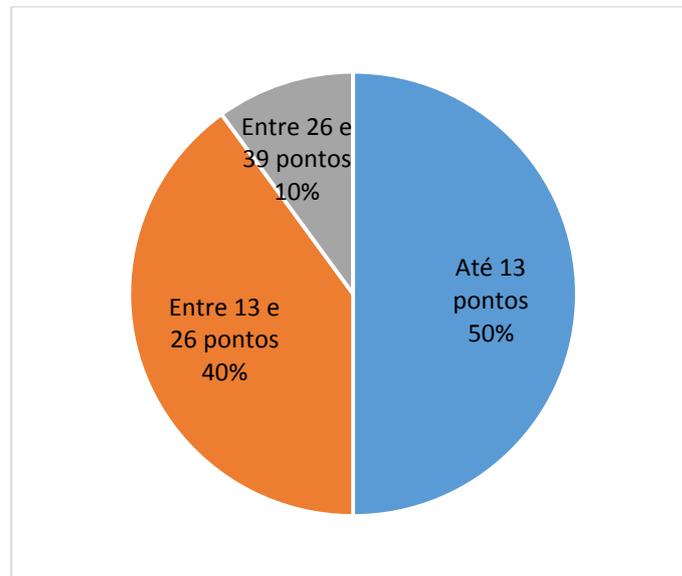
A área de Controle e Processos Industriais, no período em análise, estava representada por 7 professores: Bruno Alves Marques, Daniel Neves Rocha, Débora Silva Veloso, Diego Oliveira Miranda, Felipe Oliveira Luzzi, Jamile Lenhaus Detoni Cipriano e Mateus do Nascimento.

Apenas três professores entregaram corretamente, conforme a exigência da resolução, o planejamento e a prestação de contas do semestre 2015/1. Sendo que os professores Bruno, Daniel e Diego entregaram o planejamento, porém não a prestação de contas. E o professor Mateus não entregou o planejamento, mas sim a prestação de contas das atividades executadas.

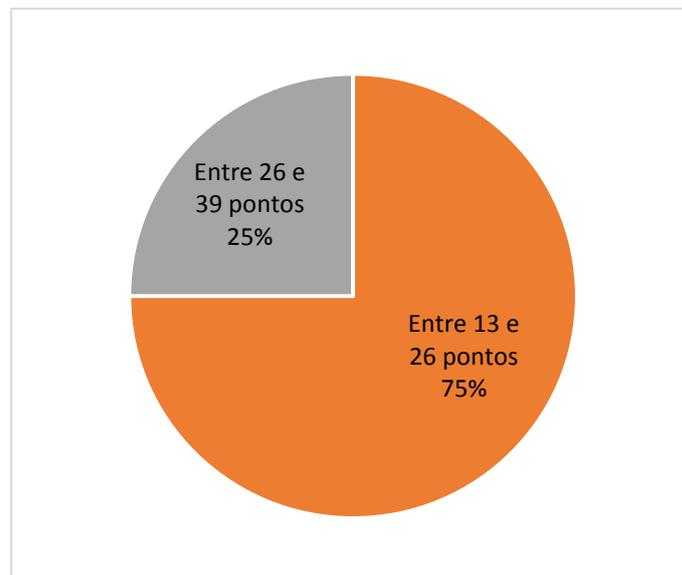
- **X1. Atividade de Ensino**

O planejamento da atividade de ensino da área de controle e processos industriais apresentou 50% dos professores programaram atividades com até 13 pontos; 40% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 10% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos. A execução teve um aumento: 75% dos professores programaram executar atividades pontuadas entre 13 e 26 pontos e os 25% restante programaram atividades com pontuação entre 26 e 39 pontos.

A) Planejamento



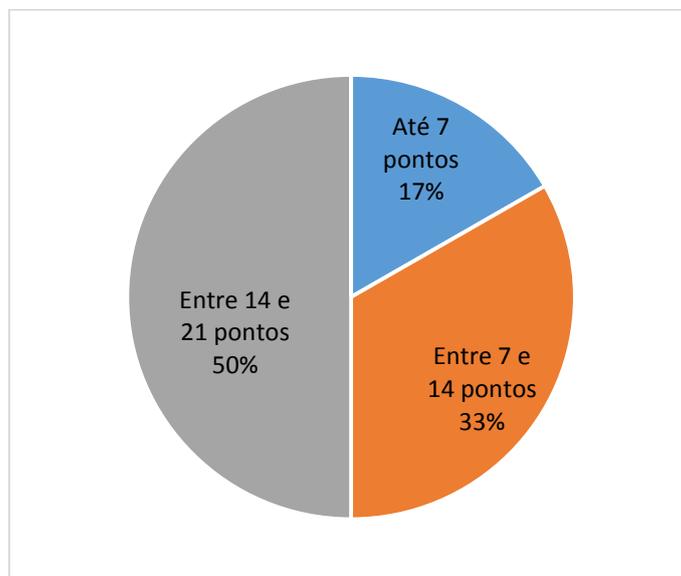
B) Execução



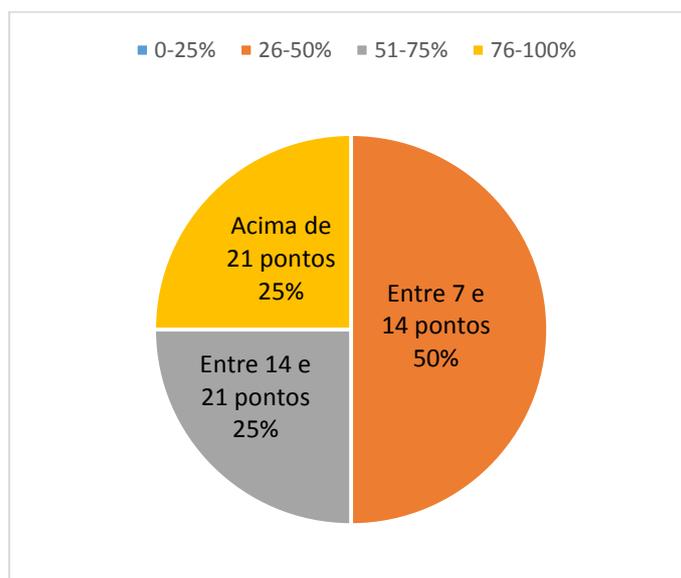
- **X1.1. Atividade de Regência**

A atividade de regência da área de controle e processos industriais teve o seguinte planejamento: 17% dos professores programaram executar atividades pontuadas menos que 7 pontos; 33% dos professores planejaram uma pontuação entre 7 e 14 pontos; e 50% planejaram atividades com pontuação entre 14 e 21 pontos. A execução teve uma alteração: 50% dos professores executaram atividades pontuadas entre 7 e 14 pontos; 25% executaram atividades entre 14 e 21 pontos; e os 25% restante executaram atividades com pontuação maior que 21 pontos.

A) Planejamento



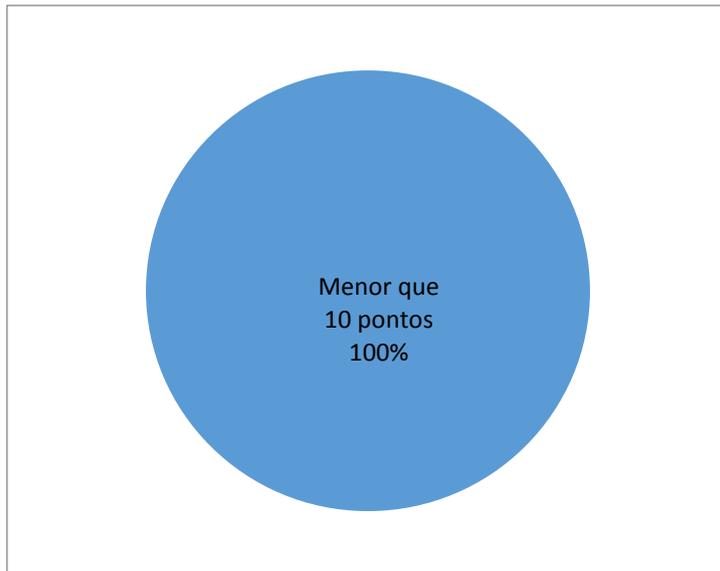
B) Execução



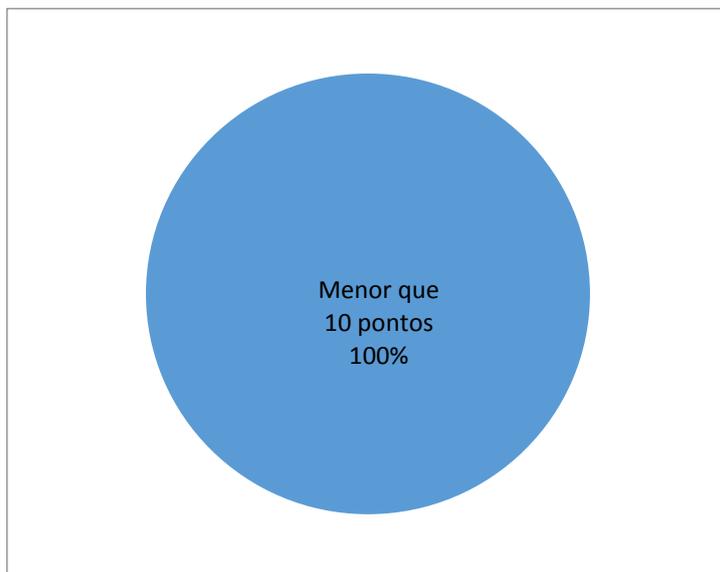
- **X2. Atividade de Apoio ao Ensino**

A atividade de apoio ao ensino da área de controle e processos industriais apresentou 100% dos professores programando executar atividades pontuadas menos que 10 pontos. O desenvolvimento efetivo das atividades correspondeu exatamente ao que foi previsto inicialmente pelos professores da área no planejamento do semestre.

A) Planejamento



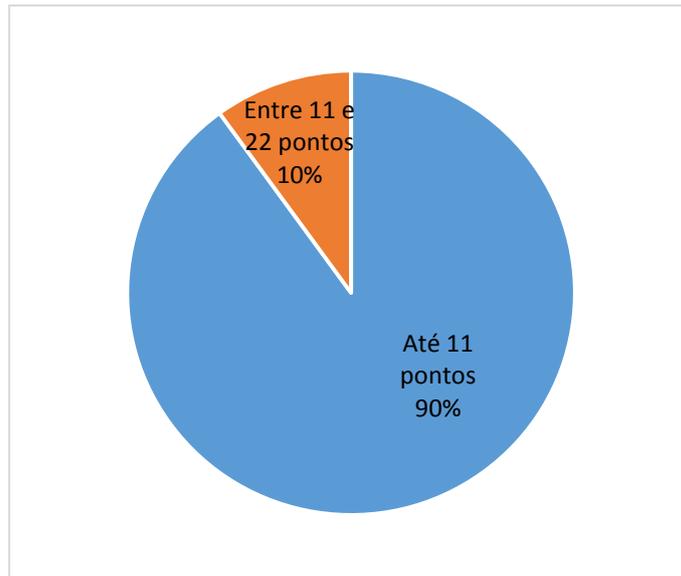
B) Execução



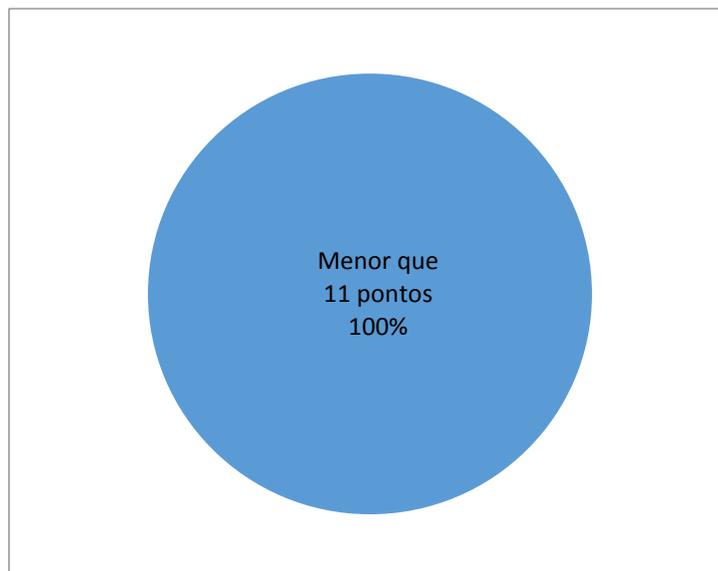
- **X3. Atividade de Pesquisa**

O planejamento da área de controle e processos industriais para a atividade de pesquisa: 90% dos professores programaram executar atividades pontuadas até 11 pontos; e 10% dos professores planejaram atividades com pontuação entre 11 e 22 pontos. Porém durante a execução ocorreu de 100% dos professores realizando atividades de pesquisa com pontuação até 11 pontos.

A) Planejamento



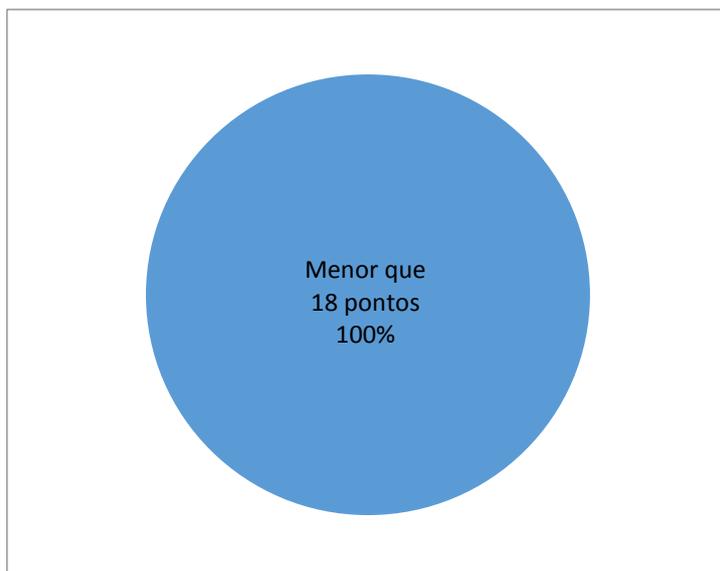
B) Execução



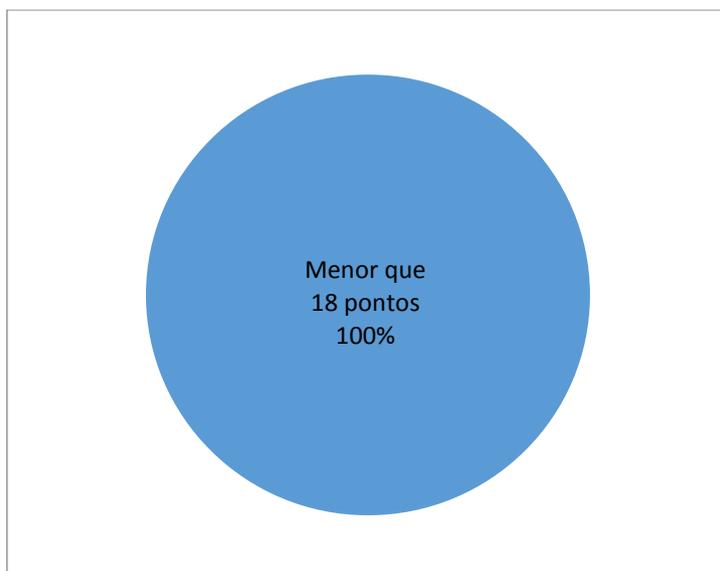
- **X4. Atividade de Extensão**

O planejamento da área de controle e processos industriais para atividade de extensão foi de 100% dos professores programando executar atividades pontuadas até 18 pontos, correspondendo apenas a um professor. Os demais obtiveram pontuação zero nesse item. A execução aconteceu conforme o planejado, porém com dois professores pontuando (1 ponto).

A) Planejamento



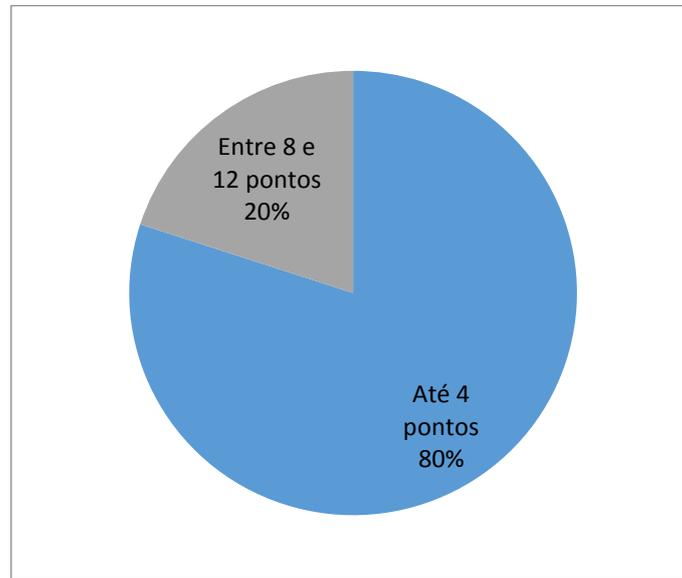
B) Execução



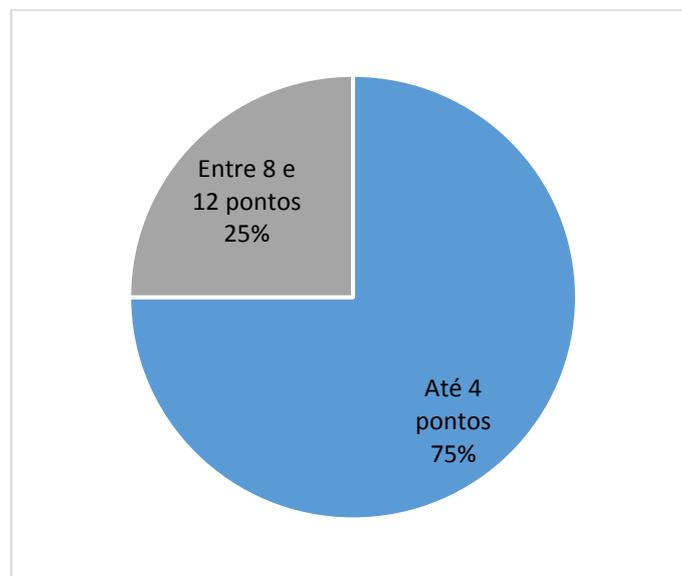
- **X5. Atividade de Qualificação**

O planejamento da atividade de qualificação de área de controle e processos industriais foi programada com 80% dos professores executando atividades com pontuação menor que 4 pontos; e 20% com atividades entre 8 e 12 pontos. A execução foi desenvolvida de forma fiel ao que foi planejado, porém a diferença nos resultados se deve ao fato do professor Diego não ter entregado a prestação de contas. É preciso destacar que apenas dois professores da área pontuou nesse item, sendo o Diego e Felipe. Os demais professores (83%) obtiveram pontuação zero nesse item, uma vez que não estavam desenvolvendo atividades de qualificação.

A) Planejamento



B) Execução

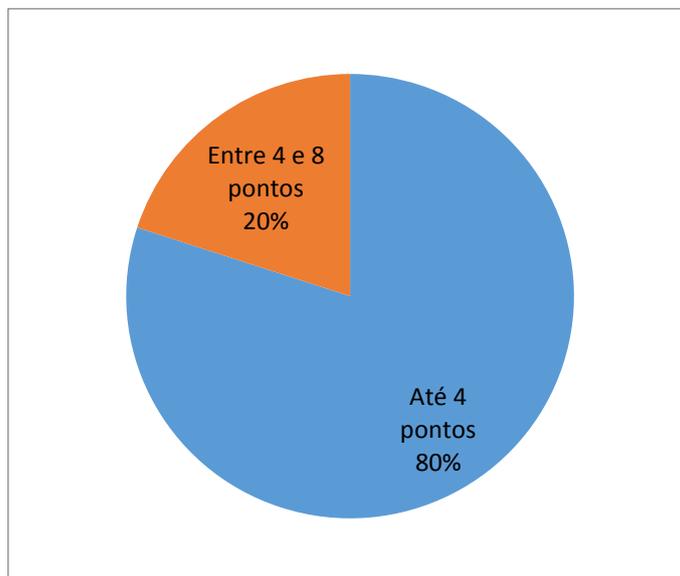


- **X6. Atividade de Representação**

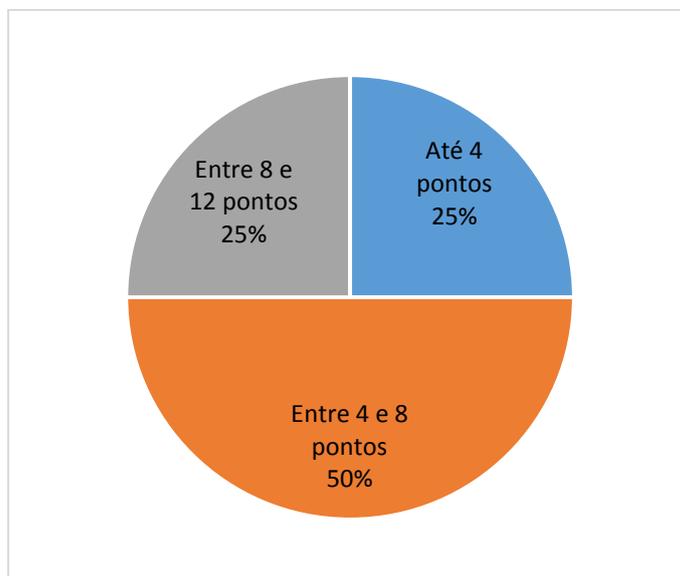
A atividade de representação da área de controle e processos industriais apresentou que 80% dos professores planejaram atividades com pontuação até 4 pontos; e 20% dos professores atividades com pontuação entre 4 e 8 pontos. Porém, na execução 25% dos professores executaram atividades pontuadas até 4 pontos; 50% dos professores executaram uma pontuação entre 4 e 8 pontos; e 25% dos professores com atividades

com pontuação entre 8 e 12 pontos. Dessa forma, os professores da área executaram uma pontuação maior do que previamente planejado.

A) Planejamento



B) Execução

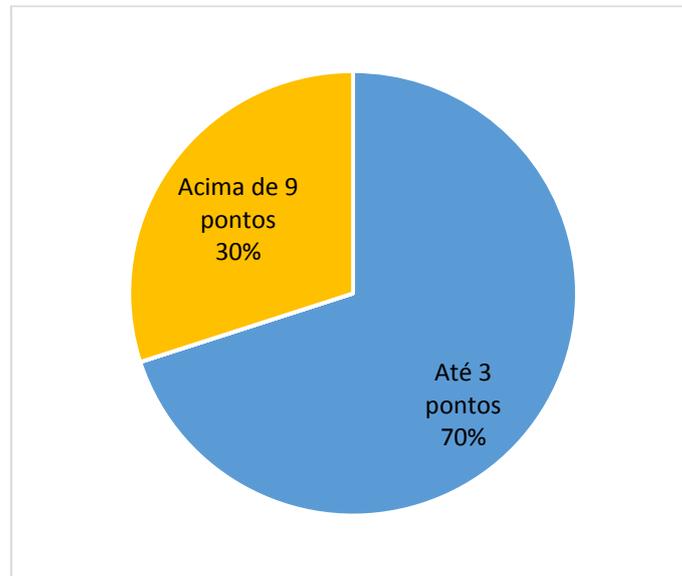


- **X7. Atividades de Gestão de Ensino**

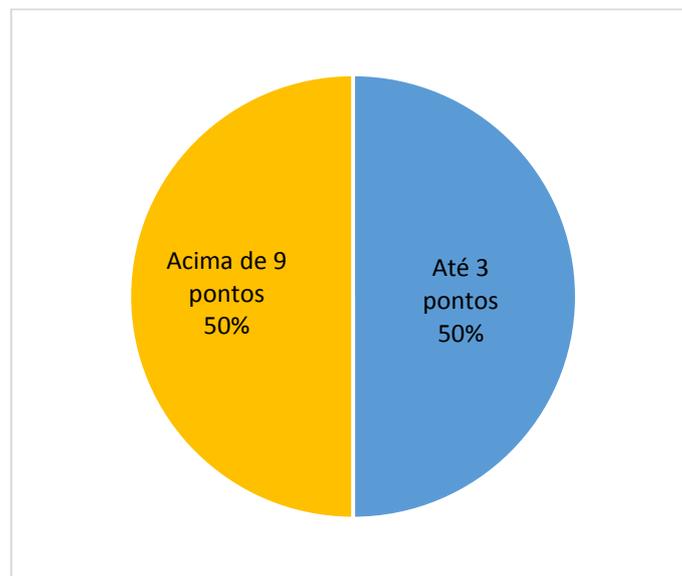
Dentre os professores da área de controle e processos industriais, quatro desempenhavam função de gestão: Débora, Diego e Jamile como coordenadores de curso; e Daniel como coordenador de pesquisa e extensão. O planejado nesse item foi o seguinte: 70% dos professores que entregaram o planejamento tiveram pontuação igual

a zero (menor que 3 pontos); e 30% dos professores pontuaram superior a 9 pontos, correspondendo aos docentes com funções na área de gestão. A execução ocorreu um pouco diferente do planejado: 50% dos professores tiveram pontuação igual a zero (menor 3 pontos); e 50% dos professores pontuaram superior a 9 pontos. Isso porque três docentes não entregaram a execução do planejado.

A) Planejamento



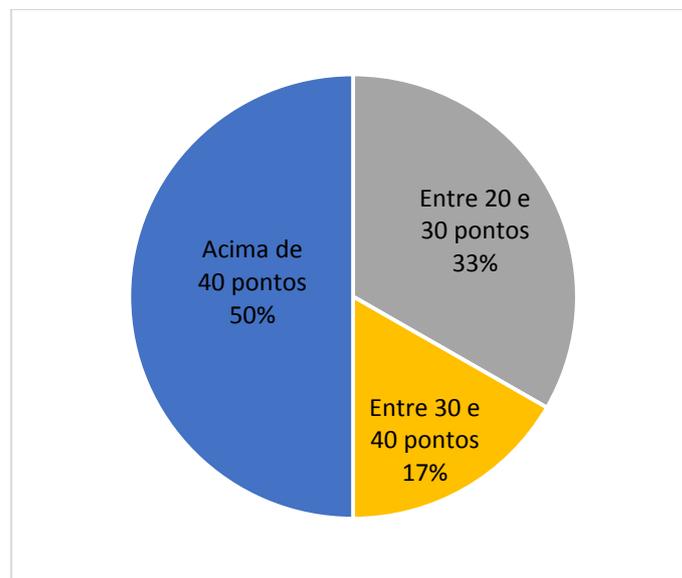
B) Execução



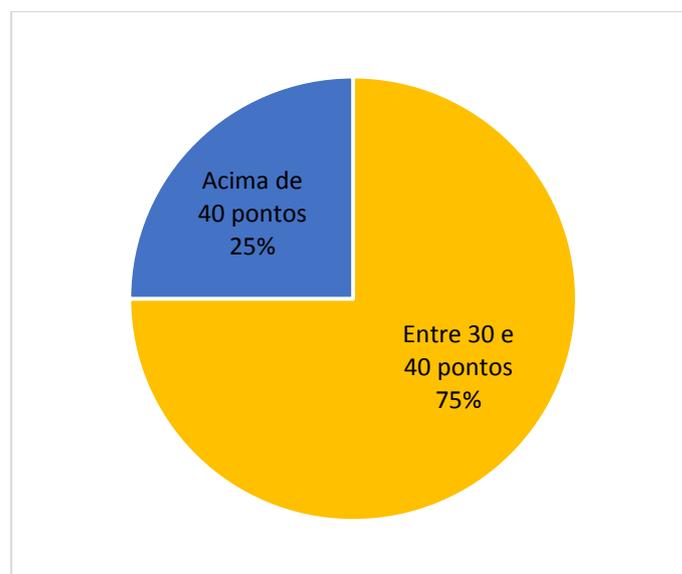
- **X8. Pontuação Total**

O planejamento da área de controle e processos industriais apresentou que 33% planejaram atividades com pontuação entre 20 e 30 pontos; 17% dos professores planejaram uma pontuação entre 30 e 40 pontos; e 50% planejaram atividades pontuando acima de 40 pontos. O desenvolvimento do planejamento demonstrou que os professores da área apresentaram alterações do seu planejamento, pois 75% dos professores executaram atividades com pontuação entre 30 e 40 pontos; e 25% desenvolveram atividades acima de 40 pontos. Demonstrando um aumento na execução das atividades planejadas.

A) Planejamento



B) Execução



6 Observações levantadas pela Comissão para melhoria do processo

As sugestões deixadas pela comissão anterior (2015) ainda se mostram válidas:

- 1) Auxiliar a avaliação do mérito para o afastamento para capacitação docente, progressão de carreira e, também, estágio probatório.
- 2) Utilizar os resultados do Relatório de Produtividade como ferramenta para distribuição igualitária de trabalhos entre o corpo docente e como instrumento de identificação de pontos falhos ou atividades pouco desempenhadas institucionalmente.
- 3) Controle de desempenho sobrepondo o controle de frequência

Elaboração/implantação de um sistema de informação para o preenchimento *online* da planilha que contém o plano semestral de trabalho, controle e acompanhamento de todo o processo. Esse sistema poderá ser desenvolvido pelos alunos do curso de Sistemas de Informação do *Campus* Sabará. Outra possibilidade é a inserção no ERP Conecta, padronizando o processo em todos os *campi*.

7 Considerações finais

Este documento é produto da formação de uma comissão de docentes, proposta pelo primeiro relatório da regulamentação da atividade docente consolidado do Instituto Federal de Minas Gerais - *Campus* Sabará – para o segundo semestre de 2013.

A comissão realizou uma análise comparativa parcial entre o plano de atividade docente e a Prestação de Contas do trabalho executado no segundo semestre de 2015. Alguns docentes não apresentaram, dentro do prazo exigido pela resolução, o planejamento e prestação de contas das suas atividades dentro do campus. Independente da área, e excluindo a carga horária para a ministração de aulas, a maioria dos professores sempre planeja mais que executam.